

**Автор «Казанской истории» между казанской и русской властью**

«Казанская история» – литературный памятник, посвященный взятию Казани в 1552 г. Иваном Грозным, написанный в XVI в. неизвестным автором. Произведение пользовалось большой популярностью и дошло до нас более чем в 270 списках. Казанская история создана в 60-х годах XVI в., во время обострения отношений Ивана IV с боярами. Изучение памятника осложнено наличием нескольких редакций, которые были созданы уже после того, как Казань стала частью Российского государства, но интерес к данному тексту не угасал до середины XVII в.

В представленной статье очерчивается проблема отношения писателя и власти, татарской и русской, так как автор находился между этими двумя властными структурами, противоположными по культуре, вероисповеданию, генезису. При этом автор сочувствует как русским, потому что сам он русский, так и татарам, так как 20 лет был связан с татарской элитой и хорошо изучил татарский мир, взаимоотношения при татарском дворе.

Автору благоволят сильные мира татарского, он знает многие внутренние перипетии, скрытые взаимоотношения и конфликты, которые существовали там, слышал истории о создании Казани, татарский фольклор и многое другое. И поэтому автору кажется, что он может объяснить, почему татары проиграли: кроме того, что такова была воля Бога (а исполнителем этой воли являлся Иван Грозный), еще одна причина в том, что изначально, еще до пришествия татар, земля, на которой стоит город, была частью Российской земли. Следовательно, Грозный не завоевывает чужие территории, а возвращает исконно русские. Но есть еще и третья причина: внутри татарского мира не было единства. Он был наполнен внутренними противоречиями, конфликтами, что говорит о слабости татарской власти в XVI в. (Улу-Ахмета и Шигаляя изгнали и т. д.).

И автор, живший в этом татарском мире в течение 20 лет, считает важным отметить это, потому что он был свидетелем этих событий и знает, о чем говорит. Автору необходимо сформировать у читателя убеждение, что татары больше не враги России, они ее часть. И пусть в прошлой истории они с Россией были противоборствующими силами, но даже тогда каждая сторона заслуживала уважения.

По мысли автора текста, именно русская власть является властью от Бога, праведной властью. И именно русский государь Иван Васильевич является для автора идеальным. Так в чем же заключается эта идеальность?

### **Власть от Бога**

Смерть (по убеждениям Средневековья) – главный момент оценки жизни человека. Именно тогда становится понятно, что человек собой представляет, грешник он или праведник. Именно поэтому автору важно описать смерть Василия Ивановича – отца Ивана Грозного. Автор детально воссоздает картину его смерти («вземъ на руцѣ свои большаго сына своего и, цѣлуя его, с плачемъ глаголаше, яко: “Сей будетъ вамъ всѣмъ по мнѣ царь и самодержецъ, и той отиметь слезы христіянския и смиритъ языческая шатания, и вся враги своя побѣдитъ”»), которая ясно дает понять, что Василий Иванович – праведник. Важны также пророческие слова умирающего, которые еще раз доказывают праведность царя. Автор ярко противопоставляет позицию вельмож и царя. Власть царя – истинная власть, она священна, в отличие от власти вельмож. И автор показывает это через их поступки: «и ни страха Божія имущимъ, и не бегущимъ от сопостатъ, не пекущися Рускою землею». На контрасте с ними выводится образ царя. Власть его полностью законна, так как соблюдены все традиции и церемонии при коронации: «И помазанъ бысть святымъ миромъ и вѣнчанъ святыми бармами и вѣнцемъ Манамаховымъ по древнему закону царскому, яко же и римстии, и гречестии, и прочии православнии царие поставляхуся. И наречеса царь всеа великия Росии».

### **Родовая преемственность**

Повествователь будто бы нарочно усложняет понятие власти, систематизирует ее: вводит понятия родов, говорит о разных прави-

телях русской земли («по убиении великаго князя Георгия Всеволодича Владимирскаго. <...> И приять по немъ в Новѣ граде великое княжение Рускаго царства Владимирскаго Ярославъ Всеволодичъ»). Автор также подчеркивает, что Иван Грозный – сын своего отца: «благовѣрный царь, самодержецъ Иоаннъ Васильевичъ всеа Русии».

### **Описание въезда Ивана Грозного в Казань**

Этот момент является одним из ключевых в тексте: въезд в захваченный город издревле являлся неким порогом, перейдя через который, правитель присоединял захваченные территории к территории страны. Автор пишет, как царь потрясен величием и красотой города, подчеркивает, что сам Иван Васильевич не ненавидит казанцев и не держит на них зла за потери. Образ Грозного органично вписывается в текст. Грозный – идеал правителя: власть перешла к нему по наследству и дарована Богом, он скор на расправу с преступниками, но милосерден к покоренному народу: «Черемиса же луговая... приидоша в Казань ко царю самодержцу с великимъ смирениемъ и покорениемъ и предашася ему вси, и назваша его себѣ новымъ царемъ. Онъ же возлюбилъ их и пожалова, на обѣде своемъ накормивъ их и напоивъ», – автор прямо говорит о том, что Грозный не просто захватчик, которому свободные народы вынуждены были покориться, напротив, его выбрали новым царем сами эти народы, увидев в нем справедливого и милосердного правителя.

Автор «Казанской истории» утверждает, что изначально земли, на которых стоит Казань, входили в состав России и являются исконно русскими. А на одной территории только одна власть истинна, остальные же цари являются самозванцами. И, по мнению автора текста, истинный правитель России и присоединенной к ней Казани – Иван Грозный, представляющий собой идеал правителя.